

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt
Jacob Aspegren
103 33 Stockholm

Stockholm
2010-03-10

Vår referens
A. Fritsch

Dnr
Ju2008/3092/L1

Remissvar

Promemoria om revisionsplikt

Företagarna uppskattar att vi fått möjlighet att lämna synpunkter på rubricerade förslag och får anföra följande.

Företagarna välkomnar att det angelägna förslaget om frivillig revision kommit ett litet steg närmare ett genomförande genom att denna PM tagits fram och remitterats. Av missivet framgår att departementet vill ha lagtekniska synpunkter på ändringarna i förhållande till betänkandet. Vi vill ändå framhålla att det är helheten som avgör och avsaknaden av så viktiga delar som gränsvärden, ikraftträdande och eventuellt utökad uppgiftsskyldighet för bolag som omfattas gör att det är svårt att kommentera vissa delar. Vi måste också framföra kritik mot att föreslaget saknar både analys av konsekvenserna och överväganden kring alternativa lösningar, vilket för övrigt torde strida mot reglerna om konsekvensutredning vid regelgivning.

Förslaget innebär i huvudsak en ”opt-out”-lösning, där mindre aktiebolag aktivt måste välja bort revision genom att ändra bolagsordning och entlediga revisorn. Båda besluten ska registreras innan de börjar gälla. Företagarna anser inte att den nu föreslagna lösningen bör genomföras. I stället bör lagändringen för de bolag som omfattas inträda automatiskt genom att skyldigheten för dem att ha revisor upphör och revisorns uppdrag automatiskt upphör vid utgången av nästa årsstämma efter ikraftträdandet – om inte stämman väljer revisor eller uttryckligen bekräftar att revisorns uppdrag fortsätter.

Promemorians förslag skulle innebära högre administrativa kostnader och onödigt krångel för de bolag som vill utnyttja möjligheten att välja bort revision. Denna lösning avfärdades också i betänkandet, eftersom en opt-out-lösning skulle strida mot en grundtanke med utredningen, att inom några år sänka de administrativa kostnaderna för småföretag med 25 procent (SOU 2008:32 s 241).

Företagarna anser det angeläget att informationen i bolagens bolagsordning överensstämmer med de uppgifter som registreras i aktiebolagsregistret angående bolagets funktionärer. Det innebär att bolag som väljer att ha revisor ska ha uppgift om att bolaget har revisor i bolagsordningen och att bolag som enligt bolagsordningen inte ska ha revisor måste ändra eller ta bort denna bestämmelse innan en revisor kan registreras. Utöver kritiken mot opt-out-lösningen som sådan vill vi därför framhålla att problemet med skillnad mellan verkligheten och bolagsordningen accentueras i det

nya förslaget i förhållande till i betänkandet som inte krävde att bolagsordningen skulle innehålla någon bestämmelse alls om bolaget valde bort revision. Med den nu presenterade lösningen skulle alla bolag som inte vill ha revisor tvingas införa en negation i sin bolagsordning. Därefter skulle de vara fria att bestämma om de vill ha revisor eller inte. Det skulle leda till stor förvirring i stället för ökad klarhet. Företagarna avstyrker även av detta skäl den föreslagna lösningen. Ändring av bolagsordning och val av revisor bör kunna ske vid samma stämma.

Avslutningsvis vill vi understryka hur angeläget det är att hela förslaget om frivillig revision presenteras och kan genomföras med det snaraste.

Företagarna

Christina Linderholm
Chef Analys & Opinion

Annika Fritsch
Skatteexpert